

## TÜRK MİLLET ADINA

T.C.  
ANTALYA  
8. AİLE MAHKEMESİ

GEREKÇEL KARAR

ESAS NO : 2022/643 Esas  
KARAR NO : 2023/134  
HAKIM :  
KATİP :  
DAVACI :  
KARŞI DAVALI :  
DAVALI :  
KARŞI DAVACI :  
VEKİL : Av. SÜLEYMAN YÜKSEL  
KÜÇÜK :  
DAVA : Velayet  
DAVA TARİHİ : 18/08/2022  
KARAR TARİHİ : 15/02/2023  
G. K. Y. TARİHİ : 27/02/2023

Mahkememizde görülen velayet davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

### GEREKÇEL KARAR ÜNÜLÜDÜ:

Davacı vekili mahkememize sunduğu dava dilekçesi ile, tarafların Antalya 2. Aile Mahkemesinin 2019/132 esas, 2019/235 karar sayılı ilamı ile boandıklarını, küçük velayetinin babaya verildiğini, her ne kadar velayet babaya verilmiş ise de küçükün anne yanında yaşadığını, uzun süre küçükü görmeye gelmediğini, maddi ve manevi tüm ihtiyaçlarını anne tarafından karşılandığını, küçükün okula başlayacağını, ikamet adresinin İstanbul ili olduğunu, küçükün okul kayıtlarında sıkıntılar yaşadığını, küçükün müvekkili ve kardeşi ile birlikte Antalya'da yaşadığını açıklayarak küçük velayetinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, aylık 1.500,00 TL iştirak nafakasına, nafakanın her yıl ÜFE/TÜFE oranında arttırılmasına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili mahkememize sunduğu cevap ve karşı dava dilekçesi ile, tarafların 20.000,00 TL karılında velayet davası açmayacağına dair protokol imzaladıklarını, müvekkilinin 20.000,00 TL'yi ödediğini, tarafların yine protokol imzaladıklarını, davacının velayet de ikli davası açar ise 100.000,00 TL cezai artı kabul ettiğini, davacının kötü niyetli olarak dava açtığını, müvekkilinin çocuğun giderlerini karşıladığını, küçükün maddi ve manevi tüm ihtiyaçlarını karşıladığını açıklayarak davacı karşı davalı tarafından açılan davanın reddine, taraflarınca açılan davanın kabulü ile 100.000,00 TL cezai artının yasal faizi ile birlikte davacı karşı davalıdan alınarak müvekkiline verilmesini talep ve dava etmiştir.

Tarafların ekonomik ve sosyal durumlarına ilişkin ilgili kolluk ara tırma tutanakları dosyamız içerisine alınmıştır.

Müterek çocuğun velayeti hususunda alınan sosyal inceleme raporunda ortak çocuğun velayetinin anneye verilmesinin uygun olacağını bildirildiği görülmüştür.

Tarafların boanmalarına yönelik Antalya 2. Aile Mahkemesinin 2019/132 esas, 2019/235 karar sayılı ilamı dosyamız içerisine alınmıştır, incelenmesinden tarafların 02/04/2019 tarihinde boandı, küçük velayetinin babaya verildiği, kararın 29/04/2019 tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

Davacı tarafça gösterilen tanıklar dinlenilmi tir.

Tüm dosya kapsamı birlikte de erlendirildi inde, davacı annenin mü terek çocuk velayetinin Antalya 2. Aile Mahkemesinin 2019/132 esas 2019/235 karar sayılı ilamı ile davalı babaya verildi i, küçü ün kendisi yanında bulundu u, kendisi ile ya adı 1, davalının çocu u görmeye gelmedi i açıklamalarıyla velayetin de i tirilmesini ve çocuk için aylık 1.500,00 TL i tirak nafakasına hükmedilmesini talep etti i, kar 1 davacı babanın davacı annenin 20.000,00 TL alarak bir daha velayet de i ikli i davası açmayaca ı kabul etti ini, dava açarsa 100.00,00 TL cezai art biçiminde protokolün oldu unu açıklayarak asıl davanın reddine, velayetin de i tirilmesi davası açılarak protokole aykırı davranıldı ı gerekçesiyle 100.000,00 TL cezai artın tahsiline karar verilmesini talep etti i anla ılmaktadır. Dinlenen davacı anne tanıkları küçü ün annesi ile birlikte ya adı ını, annenin çocukla gere i gibi ilgilendi ini, babanın çocu u nadiren görmeye geldi ini ifade etmi lerdir. Alınan sosyal inceleme raporunda da, küçükle annenin ilgilendi i, babanın farklı ehirdede oldu u, velayetin anneye verilmesinin uygun olaca ının bildirildi i görülmü tür. Tanık beyanları, sosyal inceleme raporu ve dosya kapsamına göre davanın velayet de i ikli ine ili kin davasını ispatladı ı sonucuna ula ılarak davacının velayet de i ikli ine ili kin davasının kabulüne, tarafların ekonomik durumları dikkate alınarak küçü için aylık 1.000,00 TL i tirak nafakasına karar vermek gerekmi tir. Her ne kadar davalı kar 1 davacı aralarında velayet de i ikli ine dair dava açılması halinde cezai artın bulundu unu bildirerek cezai artta ortaya konulan 100.000,00 TL'ni tahsilini istemi ise de, küçü ün velayetinin anne ya da babada olması, küçü ün menfaati açısından de erlendirilmesi gereken bir konu olup, kamu düzenine dayalı bir husustur. Bu sebeple velayetin de i tirilmesine dair dava açılmayaca ı yönündeki anla manın ve bu kapsamdaki cezai artın hukuki geçerlili inin bulunmadı ı de erlendirilerek cezai artın tahsiline yönelik kar 1 davanın reddine karar vermek gerekmi tir.

### **HÜKÜM:**

1-Davacı velayetin de i tirilmesi davasının KABULÜ ile; tarafların mü terek çocukları Antalya 2. Aile Mahkemesinin 2019/132 esas, 2019/235 karar sayılı ilamı ile davalı babaya bırakılan velayetinin davalıdan alınarak davacı anne verilmesine,

2-Velayeti davacı anneye verilen mü terek çocuk ile davalı baba arasında her ayın 2. ve 4. Cumartesi günleri saat 09.00 ile Pazar günü saat 18.00 arasında, dini bayramların 2. Günü saat 09.00 ile 3. Günü 19.00 saatleri arasında, her yıl sömestr tatilinin ilk günü saat 09:00 ile 7. Günü saat 18:00 arasında, her yıl Temmuz ayının 1. Günü saat 09:00 ile 31 Temmuz saat 19.00 arasında görü mek ve teslim almak suretiyle ahsi ili kinin tesis ve devamına,

3- Davanın i tirak nafakası talebi yönünden KISMEN KABULÜ ile, hükmün kesinle ti i tarihten itibaren küçü için aylık 1.000,00 TL i tirak nafakasının davalı alınarak davacı verilmesine,

4- Kar 1 davacı cezai artın tahsili davasının REDD NE,

5-Davacı kar 1 davalı davası bakımından, davanın adli yardımlı olarak açıldı ı anla ılmakla, ba langıçta alınmayan 80,70 TL ba vuru harcı, 179,90 TL pe in harcın davalı kar 1 davacı alınarak hazineye gelir kaydına,

6-Davalı kar 1 davacı davası bakımından pe in alınan harcın mahsubu ile fazla alınan 1.527,85? TL harcın davalı kar 1 davacı iadesine,

7-Davacı kar 1 davalı davası bakımından, davanın adli yardımlı olarak açıldı ı anla ılmakla, hazinece kar ılanan 4 adet elektronik tebligat gideri 36,00 TL, 4 adet normal tebligat gideri 168,00 TL olmak üzere toplam 204,00 TL'nin davalı kar 1 davacı alınarak hazineye irat kaydına,

8-Davalı kar 1 davacı davası bakımından yaptı ı yargılama giderlerinin kendi üzerinde bırakılmasına,

9-Davacı kar 1 davalı kendisini vekille temsil ettirdi inden yürürlükte bulunan AAÜT'ye göre taktir ve hesap edilen 9.200,00 TL vekalet ücretinin davalı kar 1 davacı alınarak davacı kar 1 davalı verilmesine,

10-Davacı kar 1 davalı kendisini vekille temsil ettirdi inden kar 1 davacı reddolunan cezai artın

tahsili davası bakımından yürürlükte bulunan AAÜT'ye göre taktir ve hesap edilen 16.000,00 TL vekalet ücretinin davalı kar 1 davacı alınarak davacı kar 1 davalı verilmesine,

Dair, davacı vekili ve davalı vekilinin yüzüne kar 1 kararın tebli inden itibaren Antalya Bölge Adliye Mahkemesinde 2 hafta içerisinde istinaf yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 15/02/2023

 *e-imzalıdır*

 *e-imzalıdır*